

Warszawa, dnia 7 lutego 2014 r.

## NEWSLETTER PRAWNY

### ORZECZNICTWO SN

- 1. Od momentu wniesienia do sądu powszechnego odwołania od decyzji organu rentowego, o której stanowi art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (dalej: u.s.u.s.), sprawa staje się sprawą cywilną i podlega rozpoznaniu według zasad właściwych dla tej kategorii spraw (art. 83 ust. 2 u.s.u.s. w związku z art. 1 Kodeksu postępowania cywilnego, dalej: k.p.c.).**  
Z uwagi na zasadę orzekania przez sąd w postępowaniu cywilnym w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych o prawach lub obowiązkach stron na podstawie właściwych przepisów prawa materialnego, wady decyzji wynikające z naruszeń przepisów postępowania przed organem rentowym pozostają zasadniczo poza zakresem jego rozpoznania. Skoro sąd orzekający w sprawach ubezpieczeń społecznych może stosować jedynie przepisy kodeksu postępowania cywilnego, to w sferze zarzutów proceduralnych skarga kasacyjna musi się opierać na podstawie naruszenia przepisów postępowania cywilnego (art. 3983 § 1 pkt 2 w związku z art. 1 k.p.c.). Z tego też względu art. 83a ust. 2 u.s.u.s., nie będąc ani przepisem postępowania cywilnego, ani przepisem prawa materialnego, nie może stanowić podstawy skargi kasacyjnej.<sup>1</sup>
- 2. Sąd pracy jest właściwy do rozpoznania sprawy funkcjonariusza Państwowej Straży Pożarnej o odszkodowanie i zadośćuczynienie za naruszenie dóbr osobistych wskutek działań dyskryminacyjnych i mobbingowych w jednostce organizacyjnej, w której pełni lub pełnił służbę (art 111a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej; jednolity tekst: Dz. U. z 2013 r., poz. 1340 ze zm.).<sup>2</sup>**
- 3. Termin przedawnienia roszczenia członka rady nadzorczej spółki akcyjnej o wynagrodzenie przyznane zgodnie z art. 392 § 1 Kodeksu spółek handlowych (dalej: k.s.h.) określa art. 118 Kodeksu cywilnego (dalej: k.c.).<sup>3</sup>**
- 4. W sprawie wszczętej na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 78 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (jedn. tekst: Dz.U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 ze zm.), sąd rozpoznaje kwestię aktualizacji opłaty rocznej na skutek wypowiedzenia jej dotychczasowej wysokości przez właściciela nieruchomości i określa wysokość należnej opłaty obowiązującą od dnia 1 stycznia roku następującego po dokonaniu wypowiedzenia.<sup>4</sup>**

<sup>1</sup> Tak wynika z wyroku Sądu Najwyższego z dnia 8 stycznia 2014 r. - II UK 242/13. Źródło: LEX nr 1415119. Opracowanie: Katarzyna Irytowska, RPE WK.

<sup>2</sup> Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 6 lutego 2014 r., Skład 3 sędziów, II PZP 2/13. [www.sn.pl](http://www.sn.pl).

<sup>3</sup> Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 30 stycznia 2014 r., Skład 3 sędziów, III CZP 104/13. Źródło: [www.sn.pl](http://www.sn.pl).

<sup>4</sup> Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 7 lutego 2014 r., Skład 3 sędziów, III CZP 111/13. Źródło: [www.sn.pl](http://www.sn.pl).

5. W sprawie, w której pasażer domaga się od przewoźnika lotniczego odszkodowania za opóźniony lot na podstawie art. 7 Rozporządzenia (WE) nr 261/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 lutego 2004 r. ustanawiającego wspólne zasady odszkodowania i pomocy dla pasażerów w przypadku odmowy przyjęcia na pokład albo odwołania lub dużego opóźnienia lotów, uchylającego Rozporządzenie (EWG) nr 295/91 (Dz.U. U E. L z dnia 17 lutego 2004 r. s. 1 i n.) zachodzi przemienność drogi postępowania przed sądami powszechnymi lub przed Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego.<sup>5</sup>
6. Wartość gospodarstwa rolnego przekazanego spadkobiercy (następcy) w drodze umowy zawartej w trybie art. 52 ustawy z dnia 27 października 1977 r. o zaopatrzeniu emerytalnym oraz innych świadczeniach dla rolników i ich rodzin (Dz.U. Nr 32, poz. 140 ze zm.) nie podlega zaliczeniu na należną temu spadkobiercy schedę spadkową na podstawie art. 1039 k.c.<sup>6</sup>
7. Do zachowania - przewidzianego w art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (jedn. tekst Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) - terminu do wniesienia odwołania od czynności zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie ma znaczenia dzień oddania odwołania w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej.<sup>7</sup>
8. Jeżeli sąd w sprawie o stwierdzenie nabycia spadku nie orzekł o zapisie windykacyjnym, uczestnik postępowania może wystąpić z odrębnym wnioskiem o stwierdzenie nabycia przedmiotu zapisu windykacyjnego. Skuteczność zapisu windykacyjnego podlega ocenie na podstawie prawa obowiązującego w chwili otwarcia spadku.<sup>8</sup>

## **ORZECZNICTWO WSA**

1. **Prawa i obowiązki o charakterze administracyjnoprawnym nie podlegają dziedziczeniu na zasadach określonych w kodeksie cywilnym.**  
Tak stwierdził WSA w Gliwicach w wyroku z 21 stycznia 2014 r.  
W przedmiotowej sprawie naczelnik urzędu skarbowego orzekł o odpowiedzialności jedynego spadkobiercy, za zaległości spadkodawcy z tytułu sankcji ekonomicznej za wprowadzenie do obrotu wyrobów podlegających oznaczeniu znakiem bezpieczeństwa, a nieoznaczonych tym znakiem. Fiskus uznał, że z chwilą otwarcia spadku obowiązek spadkodawcy o charakterze administracyjnoprawnym (sankcja ekonomiczna) przeszedł na jego spadkobiercę.

<sup>5</sup> Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 7 lutego 2014 r., Skład 3 sędziów. III CZP 113/13. Źródło: [www.sn.pl](http://www.sn.pl).

<sup>6</sup> Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 7 lutego 2014 r., Skład 3 sędziów. III CZP 114/13. Źródło: [www.sn.pl](http://www.sn.pl).

<sup>7</sup> Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 7 lutego 2014 r., Skład 3 sędziów. III CZP 90/13. Źródło: [www.sn.pl](http://www.sn.pl).

<sup>8</sup> Uchwała Sądu Najwyższego z dnia 7 lutego 2014 r., Skład 3 sędziów. III CZP 95/13. Źródło: [www.sn.pl](http://www.sn.pl).

Zagadnieniem wymagającym rozstrzygnięcia w sprawie była odpowiedź na pytanie czy fiskus posiadał uprawnienie do wydania decyzji orzekającej o odpowiedzialności spadkobiercy z tytułu nieuregulowania przez spadkodawcę sankcji ekonomicznej za wprowadzenie do obrotu wyrobów podlegających oznaczeniu znakiem bezpieczeństwa, a nieoznaczonych tym znakiem.

Zdaniem WSA w Gliwicach decyzja fiskusa naruszała zasadę legalizmu. Sąd podkreślił, że prawa i obowiązki o charakterze administracyjnoprawnym nie podlegają dziedziczeniu na zasadach określonych w kodeksie cywilnym. Przejście tych praw i obowiązków na następców prawnych, którzy są jednocześnie spadkobiercami w rozumieniu prawa cywilnego mogą przewidywać wyłącznie przepisy szczególne z zakresu szeroko rozumianego prawa administracyjnego, co nie oznacza jednak, że te prawa i obowiązki wchodzi w skład spadku. A w ustawie o badaniach i certyfikacji, która regulowała podstawę ustanowienia sankcji ekonomicznej, brak było przepisu szczególnego dotyczącego następstwa prawnego w zakresie poniesienia nieuregulowanej przez spadkodawcę sankcji ekonomicznej. Fiskus, zdaniem sądu, błędnie zatem przyjął, że z chwilą otwarcia spadku na podstawie art. 922 § 1 k.c. obowiązek spadkodawcy o charakterze administracyjnoprawnym (sankcja ekonomiczna) przeszedł na jego spadkobiercę.<sup>9</sup>

2. **Każdy członek wspólnoty mieszkaniowej może zabudować loggię, bez konieczności podejmowania uchwały przez wszystkich jej członków** - orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny. - **W 2003 roku zmieniono prawo budowlane, aby ułatwić, a nie komplikować podejmowanie inwestycji** - dodał sąd.

Mieszkaniec domu przy ul. Woronicza w Warszawie zabudował swoją loggię szklanymi ścianami. Wzbudziło to protest wspólnoty mieszkaniowej. Wojewoda mazowiecki po przeprowadzeniu postępowania unieważnił decyzję o pozwoleniu na zabudowę balkonów podjętą w 2007 roku przez prezydenta Warszawy. W ocenie organu nie wyjaśniono dostatecznie czy wspólnota podjęła uchwałę, pod którą podpisaliby się wszyscy jej członkowie (art. 35 ust.1 pkt. 3 ustawy prawo budowlane). Paweł T. złożył skargę do Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Inspektor ustalił, że Paweł T. jest właścicielem lokalu, który zakupił wraz z dwoma balkonami, co stanowiło łączną powierzchnię mieszkania. Balkony te nie są częścią nieruchomości wspólnej, ale przynależą do lokalu. Paweł T. złożył oświadczenie, że dysponuje lokalem i że zarząd wspólnoty wyraził zgodę na przebudowę balkonów. Generalnie, zdaniem Inspektora nie naruszono art. 32 ust. 4 prawa budowlanego. Według tego przepisu pozwolenie na budowę (przebudowę) wydaje się każdemu, kto złożył oświadczenie, pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Inspektor dodał, że wszystkie przedstawione przez skarżącego dokumenty były wystarczające.

Z tą decyzją nie zgodziła się wspólnota mieszkaniowa i wniosła o jej uchylenie do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

<sup>9</sup> Wyrok WSA w Gliwicach z 21 stycznia 2014 r., I SA/Gl 555/13. Opracowanie: Michał Malinowski, RPE WK. Źródło: [www.kancelaria.lex.pl](http://www.kancelaria.lex.pl).

W wyroku z 31 stycznia WSA skargę wspólnoty oddalił. Zdaniem sądu Inspektor Nadzoru Budowlanego słusznie stwierdził, że nie doszło do rażącego naruszenia prawa. Inwestor, Paweł T złożył akt notarialny własności mieszkania, z którego wynika, że kupił lokal z dwoma tarasami i są to nieodłączne jego elementy. W 2008 roku zarząd wspólnoty wyraził zgodę na zabudowę, jeśli zewnętrzna elewacja nie będzie naruszona. Ponadto Paweł T. dysponował decyzją budowlaną.

- Nie po to w 2003 roku zmieniono prawo budowlane, aby utrudnić inwestorom przedsięwzięcia, ale wręcz przeciwnie - aby przyspieszyć wydawanie decyzji pozwalającej na budowę - mówiła na rozprawie sędzia Elżbieta Zielińska-Śpiewak. - Inspektor z urzędu nie ma obowiązku badać dokumentów świadczących o prawie własności czy prawidłowości pozwolenia na budowę.

Sędzia dodała, że każdy członek wspólnoty mieszkaniowej może zabudować loggię, bez podejmowania uchwały wszystkich jej członków.<sup>10</sup>

## **PROJEKTY ZMIAN W PRAWIE**

### **Czy asesor powróci do sądu?**

Być może już wkrótce w salach sądowych ponownie pojawią się asesory. Nad ustawą wprowadzającą tę instytucję pracują wspólnie Krajowa Rada Sądownictwa i Ministerstwo Sprawiedliwości. Projekt został właśnie przesłany do Kancelarii Prezydenta.

Jak deklarują autorzy projektu, propozycja przywrócenia asesury jest odpowiedzią na krytykę obecnej drogi dochodzenia do urzędu sędziego. Ma to być czas przyuczania kandydata do pełnienia roli sędziego oraz czas sprawdzania, czy posiada on potrzebne do tego predyspozycje.<sup>11</sup>

## **CIEKAWOSTKI & INNE**

**Tekst jednolity ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego** został opublikowany w Dzienniku Ustaw (poz. 150) dnia 31 stycznia br.

<sup>10</sup> Wyrok WSA w Warszawie, z 31 stycznia 2014 r., sygn. akt VII SA/Wa 2073/13. Opracowanie: Katarzyna Żaczekiewicz-Zborska. Źródło: [www.kancelaria.lex.pl](http://www.kancelaria.lex.pl).

<sup>11</sup> Opublikowano: [www.kancelaria.lex.pl](http://www.kancelaria.lex.pl), stan z dnia 31 stycznia 2014 r. Opracowanie: Krzysztof Sobczak.